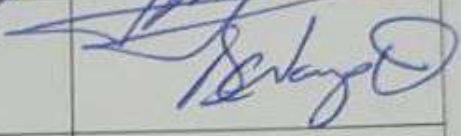
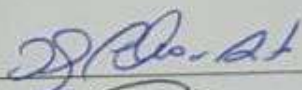
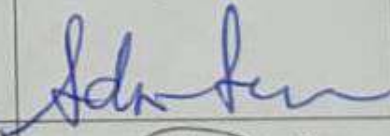
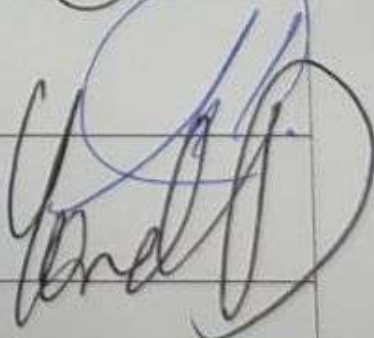
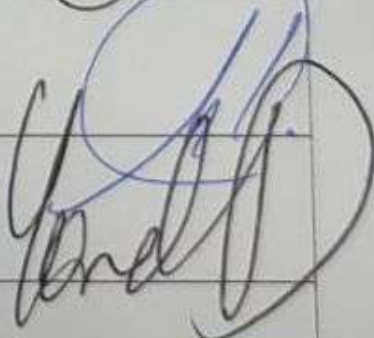
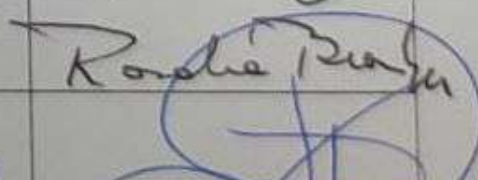
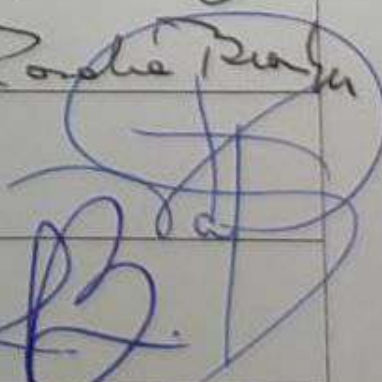


#	Nombre	Cédula	Firma
15	Manuel Morela Díaz	1-1134-0303	
16	Paola Nájera Abarca	1-1085-0856	
17	Jorge Antonio Rojas L.	202960884	
18	Daniel Jairo Ochoa	108920177	
19	Dr. P. Carlos Ruiz	105760287	
20	Fabrizio Alvarado	1-0882-0224	
21	Adn. Soria	106750915	
22	WALDO REGUERO S.	1-452-255	
23	Kattia Cambronero Aguilar	202461016	
24	Yonder Luis Ruiz	701910315	
25	Rosalia Buzon Gu	900710774	
26	Vomero Cordo M.	1-0640 0743	
27	Blanca Ochoa Bonilla	5329535	
28	David Segura Gomez	114580384	

#	Nombre	Cédula	Firma
29	Leslye Pajonares Leon	2-521-070	Leslye Pajonares Leon
30	Pablo Sibayo J	7655 856	
31			

**ASAMBLEA LEGISLATIVA
REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**Señoras y Señores Magistrados
Sala Constitucional
Corte Suprema de Justicia
Expediente 25-027747-0007-CO**



Asunto: Escrito para mejor resolver presentado dentro de la consulta facultativa de constitucionalidad del Proyecto de Ley Expediente N.º 23.234: "*Ley de Fomento y Promoción de la Competencia en el Mercado de Medicamentos*" tramitada bajo el expediente 25-027747-0007-CO

Señores y Señoras Magistradas,

Quienes suscribimos, en nuestra condición de Diputados de la Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, período constitucional 2022–2026, comparecemos respetuosamente para presentar escrito para mejor resolver en contra de la consulta facultativa de constitucionalidad formulada por diez señoras y señores diputados en relación con el expediente legislativo N.º 23.234.

El objeto de este escrito es defender la constitucionalidad del proyecto de ley en consulta, por considerar que el mismo cumple plenamente con los parámetros de razonabilidad, conexidad, proporcionalidad y seguridad jurídica que exige la Carta Fundamental, y que además materializa derechos constitucionales superiores, en particular los reconocidos en los artículos 21 (vida), 46 (protección al consumidor y libre competencia), 50 (bienestar general) y 73 (salud pública).

I. Cuestiones planteadas en la consulta

Los diputados consultantes alegan las siguientes posibles lesiones constitucionales:

- a) Supuesta violación al principio de conexidad por la inclusión de la CCSS y el INS.